



Comprendre les systèmes de classement des organismes de bienfaisance

Mise à jour : septembre 2025

Merci de votre intérêt pour Mercy Ships Canada. Les rapports publiés sur notre site présentent un résumé annuel de notre intendance et de nos activités.

Des sources publiques comme l'Agence du revenu du Canada, Charity Intelligence Canada, Smart Giving et Charity Data offrent des points de vue utiles sur le secteur et sur l'évaluation de la gestion financière. Chacune applique sa propre méthode, avec ses forces et ses limites.

Approches d'évaluation et de classement

Charity Intelligence (CI) Canada compare des organismes canadiens selon plusieurs critères. D'autres organismes, comme Circle Acts, mettent l'accent sur la philanthropie à fort impact. Ces approches comparatives peuvent mener à des conclusions différentes. Par exemple, Mercy Ships Canada a été reconnu comme l'un des organismes à plus fort impact au Canada en 2020 par Circle Acts.

Considérations éthiques en chirurgie mondiale

En chirurgie mondiale, une évaluation responsable doit intégrer des facteurs que certaines méthodologies pondèrent peu :

- **Justice et équité.** L'accès à la chirurgie est souvent limité pour les communautés rurales, pauvres ou marginalisées. Sans corriger ces écarts, les interventions risquent de renforcer les inégalités.
- **Renforcement des capacités.** La formation des équipes locales peut sembler moins « rentable » à court terme, mais elle crée des systèmes durables et réduit la dépendance.
- **Autonomie des patient·e·s.** Le consentement éclairé et des soins culturellement appropriés sont essentiels.
- **Durabilité.** Les missions de courte durée qui contournent les systèmes locaux peuvent paraître efficaces, mais fragilisent les progrès à long terme. L'éthique exige de renforcer la capacité locale, pas de la remplacer.

Pertinence de CI pour la chirurgie mondiale

La grille de CI apporte un éclairage, mais peut négliger des dimensions clés—équité, renforcement des capacités, éthique et durabilité qui déterminent l'impact réel des programmes chirurgicaux. Elle privilégie souvent des résultats à court terme et facilement mesurables, sans pleinement tenir compte d'investissements à long terme tels que la formation des chirurgiens locaux, le renforcement des systèmes ou des soins culturellement respectueux. Les donateurs n'obtiennent alors qu'un aperçu partiel.

Une approche plus complète valorise à la fois les résultats mesurables et les investissements de long terme, portés par la justice, nécessaires à un changement durable.

Limites clés du cadre de CI pour la chirurgie mondiale

- **Changement systémique sous-valorisé** (infrastructures, formation).
- **Équité et justice peu prises en compte** (écarts de genre, de géographie, de revenus).
- **Portée incomplète** (de nombreux acteurs internationaux efficaces ne sont pas évalués par CI).
- **Biais contre les interventions capitalistiques** (blocs opératoires, anesthésie, équipements—coûts indispensables).
- **Éthique peu intégrée** (consentement, suivi post-opératoire, partenariats locaux respectueux).

CI et Mercy Ships Canada : éléments de contexte

Nos navires-hôpitaux poursuivent simultanément plusieurs objectifs : soins chirurgicaux, formation et appui aux systèmes de santé. Les coûts ne se laissent pas toujours répartir selon des catégories étroites. La préférence de CI pour une ventilation très fine peut désavantager des modèles comme le nôtre.

Valeur du bénévolat. En 2025, plus de 100 professionnels canadiens serviront avec Mercy Ships International. Mercy Ships Canada prend en charge les frais de déplacement, visibles dans nos états financiers, mais la valeur importante du temps professionnel bénévole n'est pas comptabilisée en revenus—ce qui influence certains ratios.

Frais administratifs en contexte. L'« overhead » comprend la gouvernance et les contrôles financiers attendus par les donateurs. Lorsque la valeur des services bénévoles n'est pas comptabilisée, certains ratios administratifs peuvent paraître plus élevés.

Nos états financiers sont vérifiés annuellement par **KPMG** et conformes aux normes canadiennes. Nous reconnaissons que CI propose une perspective; elle ne reflète pas entièrement notre modèle animé par des bénévoles et notre impact multidimensionnel.

Perspectives sur les dépenses du secteur

Des leaders du secteur mettent en garde contre les indicateurs uniques. Comme l'écrit Jim Collins (Good to Great and the Social Sectors), « l'argent n'est qu'un intrant ». L'avocat **Mark Blumberg** souligne qu'un pourcentage administratif, pris isolément, peut induire en erreur. **Susan Fish** rappelle l'importance de mesurer l'**impact**, pas seulement l'administration. **Bruce MacDonald** (Imagine Canada) note que les listes de classement peuvent donner une image incomplète.

Transparence de la reddition de comptes

Mercy Ships Canada détient l'**accréditation Imagine Canada**, preuve d'excellence en : gouvernance, responsabilité et transparence financières, collecte de fonds, gestion du personnel et mobilisation des bénévoles. Nos **états financiers** et **rapports annuels** sont disponibles : mercyships.ca/en/impact-stories/annual-reports.

Nous sommes déterminés à rendre compte de l'utilisation des dons et de leurs retombées. Nous remercions les bénévoles canadiens médicaux et non médicaux dont l'engagement est au cœur de notre impact, même lorsqu'il n'est pas pleinement reflété par certaines méthodologies de classement.

Nous accueillons le dialogue avec donateurs, bénévoles, partenaires et évaluateurs afin d'améliorer continuellement notre intendance et notre communication.

Respectueusement,

Darryl Anderson

Directeur général, Mercy Ships Canada